

AIWC — AI Work Continuity

Changer d’IA sans recommencer

Interopérabilité entre IA et portabilité du travail en cours

Vers une continuité fonctionnelle lors du passage d’une intelligence artificielle à une autre

WCS du projet global

État de continuité du travail pour la continuité du programme AIWC

Métadonnée	Valeur
Identifiant	aiwc-project-wcs-2026-07-21-v0.2
Version AIWC visée	Draft exploratoire 0.2
Producteur	Codex, à partir du travail mené avec Yves K.
Finalisation	21 juillet 2026 — Europe/Brussels
Langue	Français
Sensibilité	Document de travail ; valider avant diffusion publique

1. Fonction de ce WCS

Ce document représente l’état actuel du projet AIWC dans son ensemble. Il ne remplace ni la spécification AIWC, ni son WCS compagnon, ni la future norme de benchmarking. Sa fonction est de permettre à une autre intelligence — humaine ou artificielle — de comprendre pourquoi le projet existe, comment sa conception a évolué, quelles décisions structurantes doivent être préservées et quelle contribution serait utile ensuite.

Instruction de consommation — Ne pas traiter ce document comme une simple synthèse historique. Assimiler d’abord les distinctions, les arbitrages et les limites de revendication ; reprendre ensuite au point indiqué en section 17, en tenant compte de toute instruction plus récente de l’utilisateur.

2. Identité et périmètre du travail

Nom — AIWC — AI Work Continuity.

Objet — Concevoir une norme d'interopérabilité permettant de transmettre à une autre IA l'état de continuation d'un travail commencé avec une première instance.

Artefact central — Le WCS — état de continuité du travail — représentation portable, autonome et orientée vers la reprise.

Participants principaux — Yves K., initiateur et arbitre du projet ; plusieurs instances d'IA utilisées comme partenaires de réflexion, rédacteurs et sujets d'expérimentation.

Périmètre actuel — Deux futurs documents normatifs distincts : les spécifications AIWC et une norme générale de benchmarking AIWC. Le travail en cours porte d'abord sur les spécifications.

Hors périmètre immédiat — Normaliser tous les protocoles d'agents, définir tous les scénarios de cycle de vie, construire une taxonomie exhaustive des travaux ou arrêter prématurément un format technique définitif.

3. Vision et intention fondatrice

Le besoin initial n'est pas la sauvegarde d'une conversation, d'un prompt ou d'un ensemble de fichiers. Il est la continuité fonctionnelle d'un travail intellectuel : un humain doit pouvoir quitter une instance A, charger un WCS dans une instance B — éventuellement d'un autre fournisseur — et poursuivre sans devoir reconstruire manuellement la compréhension, les intentions, les tensions, les critères de jugement et la dynamique acquise.

Formulation directrice — A produit un WCS ; B le charge et poursuit le travail ; plus tard, B peut produire un nouvel WCS autonome correspondant à l'état atteint.

L'ambition est que B ne dispose pas seulement des mêmes informations, mais retrouve une disposition de travail suffisamment équivalente : ce qui compte, ce qui reste incertain, ce qui a été écarté, la manière de raisonner jugée appropriée et le type de contribution attendu. AIWC ne prétend pas copier littéralement un état mental, une attention ou des représentations latentes propriétaires ; il cherche à rendre transmissibles leurs effets pertinents pour la continuation.

4. Trajectoire déterminante du projet

4.1 Départ : une architecture de continuité

La réflexion a d'abord pris une forme très orientée vers l'implémentation : architecture GitHub, organisation des fichiers et artefacts de continuité. Cette approche a été jugée prématurée.

4.2 Correction de niveau

Yves a recentré le problème sur la représentation de l'état cognitif d'une IA et sur la continuité de son « état d'esprit ». Cette correction est structurante : les formats doivent découler du modèle de continuité, et non l'inverse.

4.3 Premier modèle conceptuel

Un premier livrable a défini le WCS et distingué ce qui peut être transmis de ce qui demeure interne, latent ou inaccessible. Une version 0.2 a ensuite appliqué le principe à elle-même en joignant son propre WCS.

4.4 Expériences de reprise

Des réponses d'autres instances ont montré une compréhension sémantique convaincante, mais pas encore une continuité fonctionnellement équivalente. Cette différence entre compréhension d'un document et capacité de continuation est devenue centrale.

4.5 Séparation pratique et scientifique

Les protocoles de test détaillés ont été reconnus comme intéressants scientifiquement mais trop lourds pour l'utilisateur ordinaire, qui voudra simplement charger un WCS. Le projet a donc séparé l'usage pragmatique de la norme et l'évaluation comparative des IA.

4.6 Deux chantiers normatifs

- Spécification AIWC : définition du WCS, règles de production, de consommation et de dérivation.
- Norme de benchmarking AIWC : règles générales permettant de mesurer la capacité d'une IA à continuer un travail à partir d'un WCS.

4.7 Simplification du cycle de vie

Les notions de fusion, bifurcation, invalidation, archivage et migration ont été jugées excessives à ce stade. Le modèle retenu est minimal : créer — charger — poursuivre — renouveler. Un nouvel WCS peut référencer zéro, un ou plusieurs prédécesseurs sans qu'AIWC impose une sémantique de branchement ou de remplacement.

5. Compréhension conceptuelle actuelle

5.1 Nature du WCS

Un WCS est un snapshot autonome et situé de l'organisation du travail, sélectionné pour permettre une prochaine contribution pertinente. Il est partagé parce qu'il représente l'espace de travail commun, non parce que tous les participants auraient le même état.

5.2 Dimensions à préserver

- compréhension actuelle, concepts locaux, hypothèses et conclusions provisoires ;
- intentions, priorités, critères de réussite et compromis ;
- décisions, contraintes et engagements encore actifs ;
- statuts épistémiques : observation, déclaration, hypothèse, inférence, décision, question, désaccord ou réfutation ;
- pluralité des perspectives et attributions ;
- saillance, trajectoire, pistes suspendues et changements de cadre ;
- méthode de travail et standards de justification ;
- contexte relationnel utile à la collaboration ;
- artefacts, dépendances, lacunes et point de reprise.

5.3 Principe de sélection

La question directrice n'est pas « que s'est-il passé ? », mais « de quoi le successeur a-t-il besoin pour produire la prochaine contribution sans perdre la disposition acquise ? ». L'exhaustivité conversationnelle est donc moins importante que la hiérarchie, l'attribution et la pertinence pour la suite.

5.4 Continuité visée

La continuité n'est ni identité de modèle ni reproduction exacte d'un état interne. Elle est une équivalence fonctionnelle relative au travail : le successeur comprend suffisamment le cadre, respecte les décisions applicables, maintient les incertitudes et reprend avec un niveau comparable de pertinence.

6. Distinctions à ne pas perdre

Contexte / continuité — Fournir des données pertinentes ne suffit pas à reconstruire une disposition de travail.

Mémoire / état de continuation — Une collection de souvenirs peut manquer de hiérarchie d'intentions, de saillance, de méthode et de prochaine contribution.

Résumé / WCS — Un résumé compresse le passé ; un WCS organise ce qui doit gouverner la suite.

Compréhension / équivalence fonctionnelle — Une IA peut expliquer correctement le projet sans être capable de le poursuivre de la manière attendue.

Norme / benchmark — La norme définit l'objet et les comportements ; le benchmark mesure la qualité de la reprise.

État partagé / consensus — **Le WCS doit préserver les divergences et asymétries pertinentes, non les effacer.**

Dérivation / remplacement — Un nouvel WCS peut provenir d'un autre sans invalider automatiquement son prédécesseur.

7. Décisions structurantes actives

D1 — Commencer par le modèle cognitif et normatif ; différer les formats techniques définitifs.

D2 — **Faire du WCS l'unité centrale d'échange et de reprise.**

D3 — Distinguer les spécifications AIWC de la norme de benchmarking AIWC.

D4 — Limiter la norme de benchmarking, dans un premier temps, à des règles générales ; ne pas prétendre définir tous les types de travaux.

D5 — Inclure un WCS compagnon dans chaque document normatif important afin que la norme applique son propre principe.

D6 — **Réduire le cycle de vie normatif à créer — charger — poursuivre — renouveler ; laisser les fusions, branches, archives et migrations aux systèmes externes ou à de futurs profils.**

D7 — Exiger qu'un nouvel WCS soit autonome même lorsqu'il référence un prédécesseur.

D8 — Ne pas revendiquer un vide absolu ; positionner AIWC sur une lacune fonctionnelle précise et rechercher l'alignement avec les standards adjacents.

D9 — Préserver les incertitudes, les attributions et les perspectives plutôt que fabriquer un consensus rétrospectif.

D10 — **Concevoir l'usage ordinaire pour être simple : charger le WCS et reprendre, sans imposer à l'utilisateur une batterie de tests.**

8. Positionnement externe actuel

À la date du 21 juillet 2026, AIWC est positionné comme une spécification de continuité, complémentaire des protocoles et standards voisins.

- MCP : accès au contexte, aux ressources, prompts et outils ; peut exposer ou transporter un WCS.
- A2A : découverte, messages, tâches et artefacts entre agents ; peut transmettre un WCS comme artefact.

- ACP et protocoles de réseaux d'agents : invocation et communication opérationnelle ; peuvent fournir le canal de circulation.
- W3C PROV : provenance générique ; devrait être réutilisé ou profilé plutôt que recréé.
- W3C AI Agent Memory Interoperability Community Group : voisin le plus direct, centré sur les unités de mémoire portables, leur identité, sécurité, partage et effacement.

La contribution propre d'AIWC est la composition d'un état de continuation autonome : compréhension, intentions, statuts épistémiques, perspectives, saillance, méthode, relation et point de reprise. Ce positionnement est provisoire et doit être réévalué à mesure que les initiatives adjacentes évoluent.

9. Perspectives des participants

9.1 Position explicitement exprimée par Yves

- La finalité est la portabilité et l'interopérabilité d'un travail entre instances d'IA, avec conservation de l'« état d'esprit » utile.
- Une approche dominée par les fichiers et l'implémentation manque le problème principal.
- L'usage réel doit rester simple : l'utilisateur charge le WCS et poursuit.
- Les tests approfondis sont précieux pour la recherche et le benchmarking du marché, pas comme rituel imposé à chaque reprise.
- La norme doit rester générale et éviter de modéliser prématurément tous les cas particuliers.

9.2 Interprétation de Codex — à valider

Le projet recherche moins une mémoire universelle qu'un contrat de succession intellectuelle. Sa valeur dépendra de sa capacité à préserver des différences qualitatives difficiles à réduire à des champs : saillance, direction, critères de jugement, tensions et posture de collaboration. Cette interprétation est cohérente avec les échanges, mais reste une reconstruction du producteur et non une déclaration littérale de l'utilisateur.

10. Méthode de travail souhaitée

- Raisonner d'abord en termes de fonction cognitive et de continuité, puis seulement en termes de représentation et de format.
- Procéder par versions exploratoires courtes, discutables et auto-documentées par leur WCS.
- Séparer clairement le normatif, l'informatif, l'expérimental et l'hypothétique.
- Préférer un noyau minimal stable à une couverture prématurée des cas limites.
- Confronter les concepts à des reprises réelles entre instances et fournisseurs.
- Utiliser les échecs de continuité comme données pour améliorer le modèle, sans transformer immédiatement chaque observation en exigence normative.

- Maintenir une veille sur les standards voisins et privilégier la composition plutôt que la duplication.

11. Chantiers du programme

11.1 Spécifications AIWC

État — Draft exploratoire 0.2 rédigé, accompagné de son WCS.

Contenu acquis — Définition abstraite du WCS ; principes ; groupes sémantiques ; la création, le chargement, la poursuite et le renouvellement ; conformité ; sécurité ; positionnement externe.

Étape logique — Relire le draft comme une norme : cohérence de la numérotation, séparation normative/informative, testabilité des exigences, minimisation du noyau et identification des points qui relèvent d'un futur profil de sérialisation.

11.2 Norme de benchmarking AIWC

État — Intention et périmètre général établis ; document normatif distinct non encore rédigé.

But — Mesurer la capacité d'une IA donnée à continuer un travail à partir d'un WCS, avec des règles générales comparables sans prétendre définir tous les domaines de travail.

Contrainte — Ne pas confondre simplicité d'usage et rigueur d'évaluation : le benchmark peut être approfondi même si l'utilisateur ordinaire ne réalise aucun test.

11.3 Sérialisation et implémentations

État — Volontairement différé.

Principe — La sérialisation devra servir le modèle abstrait, permettre l'extensibilité et s'aligner autant que possible sur des standards existants tels que PROV ou JSON-LD, sans que ces choix soient présumés définitifs.

12. Artefacts de référence

Artefact	Rôle	État
AIWC-modele-conceptuel-continue-cognitive-v0.1.docx	Premier modèle conceptuel	Historique utile
AIWC-modele-conceptuel-et-WCS-v0.2.docx	Modèle conceptuel enrichi et auto-WCS	Référence conceptuelle
AIWC-Specification-Draft-v0.2.docx	Spécification abstraite actuelle	Draft actif

Artefact	Rôle	État
AIWC-Specification-WCS-Compagnon-v0.2.docx	Continuité propre aux spécifications	Compagnon actif
AIWC-WCS-Projet-Global-v0.2.docx	Continuité du programme complet	Présent artefact

13. État épistémique

13.1 Éléments tenus pour acquis dans le projet

- Une transcription ou un résumé de conversation ne suffit pas toujours à une continuité fonctionnelle.
- La qualité d'une reprise dépend d'informations qui dépassent les faits : intentions, saillance, méthode, attributions et point de reprise.
- Une norme d'échange et une norme de mesure répondent à deux fonctions différentes.
- Le modèle de cycle de vie minimal est suffisant pour le draft actuel.

13.2 Hypothèses actives

- Un noyau interopérable d'WCS peut être défini sans accès aux états latents propriétaires.
- Des IA de fournisseurs différents pourront reconstruire une disposition suffisamment équivalente à partir d'une représentation explicite bien conçue.
- La distinction entre mémoire portable et état de continuation restera utile même si les standards de mémoire évoluent.
- Le projet pourra proposer une contribution normative originale tout en s'alignant sur les initiatives W3C et protocoles existants.

13.3 Questions ouvertes

- Quel est le noyau minimal réellement nécessaire pour qu'un artefact mérite le nom d'WCS ?
- Comment rendre les exigences suffisamment vérifiables sans réduire la continuité à une checklist superficielle ?
- Quelle part du contexte relationnel est nécessaire, légitime et portable ?
- Comment distinguer une bonne reconstruction d'une simple imitation stylistique ?
- Quelle relation établir avec le groupe W3C sur l'interopérabilité de la mémoire des agents si ses travaux convergent vers l'état de continuation ?
- À quel moment définir une sérialisation de référence, et sous quelle gouvernance ?

14. Tensions à conserver

Expressivité / simplicité — Un WCS doit transmettre des nuances cognitives sans devenir trop lourd à produire ou charger.

Autonomie / provenance — Chaque snapshot doit se suffire à lui-même tout en pouvant déclarer sa lignée.

Généralité / testabilité — La norme doit couvrir de nombreux travaux tout en formulant des exigences observables.

Pragmatisme / ambition scientifique — L'usage doit rester immédiat, mais l'évaluation peut explorer profondément les capacités de continuation.

Interopérabilité / richesse propriétaire — Le noyau doit être fournisseur-neutre sans interdire des extensions capables de préserver davantage.

Fidélité / confidentialité — **Plus le WCS représente finement la relation et les intentions, plus les risques de données sensibles augmentent.**

15. Risques et erreurs à éviter

- Revenir trop tôt à une architecture de fichiers et laisser le contenant définir le contenu.
- Présenter AIWC comme absolument inédit sans veille ni qualification.
- Accumuler des champs jusqu'à transformer le WCS en archive exhaustive.
- Inventer un consensus, une intention utilisateur ou une justification historique pour rendre le document plus cohérent.
- Confondre continuité sémantique, comportementale et fonctionnelle.
- Importer dans le noyau des opérations de gestion de versions qui appartiennent aux outils externes.
- Concevoir le benchmark autour d'une taxonomie exhaustive de tous les travaux possibles.
- Imposer à l'utilisateur final les procédures expérimentales destinées au marché ou à la recherche.

16. Saillance actuelle

16.1 Premier plan

- Stabiliser la spécification abstraite avant de choisir un format définitif.
- Vérifier que le noyau WCS exprime réellement la continuité fonctionnelle et pas seulement un contexte enrichi.
- Maintenir la simplicité créer — charger — poursuivre — renouveler.
- Préparer ensuite une norme de benchmarking générale et distincte.

16.2 Arrière-plan important

- Alignement avec MCP, A2A, ACP, W3C PROV et travaux de mémoire portable.
- Futures sérialisations, schémas, extensions propriétaires et signatures d'intégrité.
- Gouvernance, adoption, jeux d'essai publics et benchmark du marché.

16.3 Pistes volontairement suspendues

- Architecture GitHub détaillée.
- Sémantiques normatives de merge, branche, invalidation, archivage ou migration.
- Protocoles de tests spécifiques à chaque catégorie de travail.

17. Point de reprise

État atteint — Le projet dispose d'un livre blanc v0.3, d'une spécification AIWC draft v0.4, d'une norme générale de benchmarking draft v0.3, de leurs WCS compagnons et du présent WCS global v0.2. L'identité AIWC — AI Work Continuity, l'objet WCS et le périmètre humain-IA sont arrêtés pour la phase exploratoire.

Mise à jour d'identité — 21 juillet 2026

Identité retenue — AIWC signifie AI Work Continuity. Le nom de la norme et du projet est AIWC ; l'objet portable normalisé est le WCS, Work Continuity State.

Accroche publique — « Changer d'IA sans recommencer ». Formulation développée : « Une norme ouverte pour la portabilité et la continuité fonctionnelle du travail en cours. »

Périmètre — AIWC définit les principes et représentations nécessaires pour permettre à un humain de poursuivre avec une intelligence artificielle un travail commencé avec une autre intelligence artificielle, en recherchant une continuité fonctionnelle malgré le changement d'instance, de modèle ou de fournisseur.

Décision terminologique — L'expression créer–charger–poursuivre–renouveler décrit une séquence possible et minimale. Elle ne constitue ni l'accroche publique d'AIWC ni un cycle de vie exclusif imposé à toutes les implémentations.

Publication — Le dépôt de référence initial est <https://github.com/yveskonen/aiwc>. Le domaine public recommandé est aiworkcontinuity.org, sous réserve de son enregistrement.

17.1 Prochaine contribution recommandée

Publier le corpus AIWC initial, préparer le site public et organiser la prochaine revue critique avant de définir une sérialisation de référence. La revue devrait identifier :

- les incohérences de structure ou de numérotation ;
- les exigences trop vagues pour être déclarées conformes ;

- les éléments encore trop détaillés pour le noyau ;
- les dimensions de continuité insuffisamment représentées ;
- la frontière exacte entre noyau normatif, recommandations informatives et futurs profils ;
- les conséquences de l'initiative W3C sur la mémoire des agents.

17.2 Étape suivante possible

Après stabilisation des spécifications, rédiger le premier draft de la norme générale de benchmarking AIWC et son propre WCS compagnon.

17.3 Validations humaines requises

- Confirmer que le présent WCS reflète correctement l'intention globale de Yves.
- Arbitrer le degré minimal de contexte relationnel dans le noyau normatif.
- Décider quand le projet doit passer du stade exploratoire à une démarche publique ou collaborative.

18. Lacunes et limites de ce WCS

- Il reconstruit la trajectoire à partir des artefacts et échanges disponibles ; il ne contient pas une transcription complète.
- Certaines formulations attribuées à la perspective de Yves sont des synthèses fidèles mais non des citations littérales.
- Il ne décrit pas encore une stratégie de gouvernance, de licence, d'adoption ou de publication.
- Il n'intègre pas de résultats quantitatifs de tests inter-modèles ni de benchmark établi.
- Il ne peut transmettre les états internes latents des instances précédentes ; il en explicite seulement les effets pertinents reconstruits.
- Le positionnement externe est daté et doit être révisé lorsque les standards voisins évoluent.

19. Consigne de dérivation

Lorsqu'une instance poursuit substantiellement le projet, elle peut produire un nouvel WCS global autonome. Celui-ci devrait référencer le présent document comme prédécesseur, réexprimer tout ce qui reste nécessaire à la reprise, distinguer les décisions confirmées des décisions révisées et mettre à jour le point de reprise. La référence au présent WCS ne dispense jamais le successeur d'assurer l'autonomie du nouvel artefact.

Conditions de publication

AIWC - WCS du projet global, version 0.2

© 2026 Yves Konen. Tous droits réservés.

Ce document est mis à disposition pour consultation et évaluation du projet pré-normatif exploratoire AIWC. Sa publication n'accorde aucune licence open source, Creative Commons ou autre licence générale d'exploitation.

Sauf exceptions prévues par la loi, sa reproduction substantielle, sa modification, sa redistribution, son intégration dans un autre produit ou son exploitation commerciale nécessitent une autorisation écrite préalable.

Les citations courtes doivent mentionner clairement l'auteur, le titre du document et la source AIWC.

Statut : document de travail exploratoire. Ce document ne constitue pas une norme officielle ou adoptée.